

EWTN MINISERIE

“Una Perspectiva Cultural”

con Ryan Anderson

PERSON & IDENTITY

a project of the Ethics and Public Policy Center

Mary Hasson: Soy Mary, su anfitriona en esta serie sobre “El Movimiento Transgénero, Lo que los Católicos Necesitan Saber”. Acompáñenos en esta discusión hoy con Ryan Anderson, el presidente del Centro de las Ética y Políticas Públicas, y el autor de *When Harry Became Sally* (“*Cuando Harry se convirtió en Sally*”). Vamos a discutir el movimiento transgénero y su impacto en la cultura. Mantenga la sintonía.

Audio: Jesús contestó “Él quien los creó desde el principio los creó hombre y mujer”.

Mary: Ryan, bienvenidos.

Ryan Anderson: Gracias.

Mary: Estamos encantados de tenerle para esta discusión sobre el impacto cultural del movimiento transgénero, y no se me ocurre nadie más adecuado para discutir eso. Usted es el presidente del *Centro de Ética y Políticas Públicas*. Usted es un líder en la *Fundación Heritage*. Tiene un PhD en filosofía. Ha sido un observador y analista de lo que está sucediendo en la cultura durante mucho tiempo, y usted es el autor de *When Harry Became Sally*, uno de los libros más impactantes de este movimiento. Entonces, gracias por acompañarnos.

Ryan: Sí, gracias por invitarme, y gracias por hacer esta serie.

Mary: Bueno. Pues, oiga, ¿por qué no definimos algunos términos primero?

Ryan: Por supuesto.

Mary: Cuando hablamos sobre el movimiento transgénero, ¿de qué estamos hablando?

Ryan: Claro. Supongo que el punto de partida básico sería decir que el cuerpo no determina la identidad de una persona y que su identidad con respecto a su “género” de alguna manera está determinado por otra cosa. No está claro qué es ese algo más. Es un sentimiento interno sobre su “género”. Históricamente, una persona “transgénero” sería alguien que podría ser un hombre que se identifica como una mujer o una mujer que se identifica como un hombre. La versión más contemporánea es que el género existe en un espectro, entonces, no es binario; es fluido. Esto significa que la persona podría identificarse como ambos hombre o mujer. También podría identificarse ni como hombre ni como mujer. Podría identificarse como “de género fluido” o “de género ambidiestro”. Así es que ya no es solo el concepto de transgénero, lo que sugiere que se reteniendo el concepto del binario, pero se la persona se identifica como del otro sexo. Ahora, el nuevo concepto está acabando con todo el dimorfismo sexual, es decir, con todo el concepto total del masculino y femenino.

Mary: Así que lo está desconectando.

Ryan: Sí, está desconectándolo del cuerpo, y repito, no está claro de qué es un sentido o sentimiento interno, pero que igual determina tu identidad con respecto a tu “género”, lo cual de alguna manera indica que tu género es algo diferente tu sexo.

Mary: Entonces, esas son las creencias básicas. Ahora, cuando pensamos sobre la cultura, pensamos sobre esas cosas que compartimos en común como pueblo, es decir, nuestra lengua, lo que leemos, las normas de nuestra sociedad, nuestras creencias morales, cosas así. ¿Qué puedes decir, en general, sobre como el movimiento transgénero está impactando la cultura?

Ryan: Claro. Pienso que esto puede ver en con algunos de los programas de televisión y películas que se hicieron prominentes a nivel nacional hace 5, 6, 7 años. El subtítulo de mi libro *Cuando Harry se Convirtió en Sally* es “una respuesta al momento transgénero”. Y esta frase, “momento transgénero”, no fue una creación mía. Pienso que la primera nota a pie de página de la edición de tapa dura de mi libro cita 8 fuentes diferentes, cuatro de las cuales eran un poco seculares o progresistas, las otras cuatro eran conservadoras o cristianas, y todas en sus títulos se refieren al momento transgénero. Digamos que es sobre cosas como la serie de televisión de Netflix *Orange is the New Black* o *The Danish Girl*, (“*El Anaranjado es el Nuevo Negro* o *La Muchacha Danesa*”) que fue primera película sobre la historia de la primera paciente quirúrgica “transsexual” que había “transicionado” que había penetrado en la cultura popular.

También puedes verlo pasar en las escuelas en términos de cuál será el currículo, [porque] el currículo forma a la cultura, [y] lo que serán las políticas de la escuela con respecto al lenguaje que se tiene que usar, por ejemplo, con los pronombres preferidos. Incluso el concepto de presentarse a sí mismo con “pronombres preferidos”, el concepto de utilizar los “pronombres preferidos” en la línea inferior de la firma en el correo electrónico del trabajo, no solamente su nombre, título, su número de teléfono, pero enumerando sus pronombres preferidos, todas esas cosas forman la cultura en términos de cuáles son las expectativas sociales. La expectativa ahora es que todos tienen un sentido interno de su “género”, es decir, una “identidad de género”, lo cual significa que los pronombres son convencionales, lo cual significa que todos tienen que afirmar nuestros pronombres preferidos. Esto conlleva a entenderse socialmente de que es una forma de falta de respeto el no usar los pronombres preferidos de alguien.

Mary: Simplemente continúa dándose. Bueno, lo que me llama la atención es el contraste entre momento y movimiento. Me pregunto si tal vez la gente subestimó el impacto que esto tendría en la cultura. Cuando viajo para hablar sobre el tema, eso es un comentario común. La gente dice “¿Qué pasó? ¿Cómo esto pasó tan rápidamente?” ¿Cómo esto paso de ser un momento a movimiento?

Ryan: Pues, diría que el momento solamente llegó por del movimiento. Pienso que yo tenía una visión algo más amplia de que esto venía por el trabajo que he realizado sobre el asunto del matrimonio homosexual. Esos grupos siempre eran organizaciones LGB y el T siempre era el socio silencioso. Durante 20 años, tuvimos un debate sobre lo que llamaron matrimonio igualitario. Cuando lograron que Anthony Kennedy primero derogara la Acta de Defensa del Matrimonio en 2013, y luego se derogaron las leyes estatales del matrimonio en 2015 con el fallo de la corte en *Obergefell v. Hodges*, esas organizaciones no declararon la victoria y cerraron. Más bien pivotaron sus esfuerzos de la LGB a la T y de ahí directamente a violar la

- Ryan (cont.):** libertad religiosa. Dentro del contexto del debate sobre el matrimonio, no se trataba solo sobre obtener un pedazo de papel del gobierno. La redefinición legal del matrimonio estaba al servicio de la normalización y aceptación cultural del matrimonio entre personas del mismo sexo, lo cual significaba que tenían que hostigar a las agencias católicas de adopción, las escuelas católicas, y al repostero, el florista y la fotógrafa evangélicos. Entonces, una parte de su agenda era hacer este giro, y otra parte a la que giraron fue decir "Ahora que ganamos en asunto del matrimonio igualitario, ahora vamos a ganar el asunto de la igualdad trans". Y uno oye al presidente Biden, un católico, al presidente Biden diciendo, "Los derechos de los transgéneros es el asunto de derechos humanos más importante de nuestra generación". Este no es un fenómeno que naciera del pueblo, de las bases. Este es en gran medida un problema que nace del tope. Es decir que esto viene más bien de las organizaciones activistas imponiendo esta ideología desde sus élites, hacia el pueblo. Yo lo vi... Cuando mi libro *Cuando Harry se convirtió en Sally* salió en febrero 2017, lo había estado escribiendo todo el 2016, y la razón fue porque en el 2015 fue cuando se redefinió el matrimonio legalmente, y el 2016 fue cuando la administración Obama comenzó a imponer muchos de los mandatos ejecutivos sobre los derechos de los transgéneros. El Título IX redefinió formalmente la palabra "sexo" para significar "identidad de género" en mayo de 2016.
- Mary:** Pienso que la gente olvida estos hechos. Pienso que están sorprendidos de lo que estamos viendo ahora. Pero tienes razón, estas semillas se sembraron a raíz de la decisión de Obergefell.
- Ryan:** Yo tengo una memoria vívida de esto porque estaba en el tren volviendo de la ciudad de New York, la noche previa había sido la cena de entrega de la Medalla Cantenbury del Becket Fund. Tuvimos una cena fantástica celebrando la libertad religiosa esa noche, y en horas de la mañana siguiente, muchos de nosotros viajábamos en el mismo tren, y nuestros teléfonos estaban explotando, diciendo que la administración Obama ha regulado Título IX y Sección 1557 de la Ley de Cuidado de Salud a Bajo Precio.
- Mary:** Vamos a explicar eso. ¿Qué significa?
- Ryan:** Es importante que el público sepa esto porque cuando el Congreso aprobó el ObamaCare, la Ley de Protección al Paciente y la Ley de Cuidado de Salud a Bajo Precio, ellos prohibieron la discriminación por razón de sexo, lo cual significa que no se podría tratar de manera diferente a los empleados hombre o mujer cuando se trata de nuestro seguro de salud, por ejemplo. Cuando vamos a una sala de emergencias, no se podría poner a los hombres al frente de la fila y a las mujeres al final de la fila.
- Mary:** Cosas de sentido común con las que todo el mundo estaría de acuerdo.
- Ryan:** Correcto, sentido común no-discriminatorio. Ahora, ellos están diciendo "Bueno, la palabra sexo significa identidad de género" lo cual significa que sus planes de seguro de salud, si pagan por una mastectomía de adulto en el caso de cáncer de mama, lo tienen que pagar en el caso de una mujer que quiere identificarse como hombre. Si el hospital realiza una histerectomía o mastectomía en caso de cáncer, tienen también que realizarla en el caso de una mujer que quiere identificarse como un hombre. Me he dado cuenta de que ha habido al menos dos hospitales

- Ryan (cont):** católicos que han sido demandados porque no realizan procedimientos de reasignación de sexo. Es probable que ese número haya aumentado desde la última vez que investigué esto. Ahora, la administración Biden está trayendo de vuelta esta regulación. Entonces, están en el proceso de elaboración de normas donde han anunciado la regulación propuesta. Ahora estamos en la fase de comentarios. Estoy bastante seguro de que presentaste un comentario con Rachel Morrison en nombre del EPPC. No han finalizado la regulación aun, pero cuando lo hagan, veremos muchas más demandas.
- Mary:** ¿Y es uno de los problemas que cuando el gobierno se involucra y el gobierno está tratando a formar estas creencias y prácticas culturales y haciendo que todo el mundo se habitúe a hacer ciertas cosas o empujando a la comunidad empresarial para cumplir para adelantar el estar donde el gobierno quiere que vayan, no es el problema que la gente simplemente cumple? Y entonces, efectivamente estamos viviendo bajo ese tipo de régimen legal.
- Ryan:** Sí. Bien, y parte de esto también es que eran muchas personas quienes dijeron uno de dos cosas "Pues estaba en favor de derechos de los homosexuales, entonces por supuesto estoy en favor de derechos de los transgéneros. Estoy en favor de igualdad para los homosexuales, entonces estoy en favor de igualdad para los transgéneros" [donde ellos] simplemente se tragan todo el acrónimo como anzuelo, y tan siquiera piensan lo que este asunto significa realmente. Pienso que hay muchas personas que hablan de los tópicos de los derechos de los transgéneros, de la igualdad para los transgéneros, y no tienen ni idea que está pasando con los niños. Simplemente no son conscientes de los medicamentos que bloquean la pubertad, las hormonas del sexo opuesto y las cirugías que le están haciendo a los menores.
- Mary:** Pero ¿no estamos viendo un poco de fractura allí?
- Ryan:** Sí, afortunadamente.
- Mary:** Porque pienso que ambos de nosotros estamos trabajando con personas quienes se identificarían como gay o lesbiana, y sin embargo están viendo el fenómeno transgénero en tu totalidad y están diciendo "Espera un minuto. Este asunto no está en contacto con la realidad. Existe una realidad sobre el cuerpo sexuado." Se nos debería permitir hacer esas distinciones no solamente en la ley, sino en nuestro lenguaje, en nuestras normas culturales. Ha sido interesante ver como ese tema ha fracturado las típicas divisiones entre la derecha y la izquierda. Y en su lugar, está haciendo que la gente de una en torno a la realidad.
- Ryan:** Y en formas muy interesantes porque tienes personas como Andrew Sullivan, JK Rowling, Martina Navratilova hablando contra, a mi modo de ver, de los excesos.
- Mary:** Ellos no son conservadores.
- Ryan:** No son conservadores. Ellos hablan en contra de los excesos de la ideología transgénero. Sin embargo, realmente no llegan a la base de la raíz. Así que es una alianza táctica. Y creo que tenemos que ponernos de acuerdo que que vamos a discrepar en otros asuntos

- Ryan (cont):** fundamentales. Quiero decir, cuando yo todavía estaba en la *Fundación Heritage*, esto fue en 2018, invité a la primera lesbiana reinstaurada a la milicia de los Estados Unidos después de que el “No pregunte, no diga” se levantó y ya se podía hablar. Y su frase inicial dijo algo como “No puedo creer lo que voy a decir, pero gracias a la *Fundación Heritage* por proveerme lo que nada izquierda-centrado grupo me daría, una plataforma para hablar”. Ella puntualizó que el hecho de ser lesbiana nunca ha afectado a otra persona, nunca ha interferido con el desarrollo biológico normal de un menor, nunca le quitó los derechos a la privacidad o a la igualdad, o los derechos la seguridad de ninguna otra persona. Pero lo que está pasando con el fenómeno transgénero, cuando se le permite a un hombre en una facilidad privada de mujeres, cuando se bloquea la pubertad a un niño, cuando se le permite a un hombre competir contra verdaderas mujeres, entonces se están violando todos esos derechos.
- Mary:** Vamos a hablar sobre unas de esas cosas porque pienso que son importantes y frecuentemente no acaparan titulares. Una de las cosas que más me ha llamado la atención últimamente es la injusticia con mujeres que están encarceladas, u hospitalizadas, quienes no tienen opción de con quién van a compartir su habitación, quien se va a estar desnudando o ducharse con ellas o cualquiera de esas cosas. Esa es una de las cosas más impactantes que hay personas que no tienen otra opción que estar allí. Ellas no pueden simplemente levantarse e irse, más aún están siendo forzadas a tolerar esto. Las mujeres se ven obligadas a compartir sus espacios íntimos con hombres, lo que las pone su seguridad en riesgo.
- Ryan:** Y tú viste, aunque no sé cuándo este episodio de transmitirá, pero una semana antes de esta grabación, el Tribunal Federal del Cuarto Circuito dijo que bajo el Acta de Personas con Discapacidades de los Estados Unidos, la ley exige que las prisiones asignen a hombres que se identifican como mujeres, aun cuando sus cuerpos masculinos están completamente intactos, a las cárceles de mujeres. Esto fue después que California lo hiciera, creo que hace un año atrás, que el gobernador Newsom anunció que iban a asignar las prisiones basadas en la “identidad de género”. Luego, varios meses después se publicó un informe sobre cuáles eran los números de quienes pidieron ser transferidos y dónde. Fueron muy pocas las mujeres que pidieron ser trasferidas.
- Mary:** Yo no quiero ir a la cárcel de hombres.
- Ryan:** ...a la cárcel de hombres, pero eran mucho más los hombres quienes pidieron ser trasferidos a la cárcel de mujeres. Luego, vi un número de mujeres que reportaron haber sido asaltadas sexualmente, y si mi memoria no me falla, al menos una de ellas estaba embarazada.
- Mary:** Sí. Pienso que eran dos de New Jersey.
- Ryan:** Dos de ellas. Esta es una violación crasa en la misma manera que pienso que mucha de nuestra audiencia sabría en el contexto de libertad religiosa. Solo porque uno vaya a la cárcel no significa que uno pierda sus derechos de libertad religiosa. Hubo un importante caso en la Corte Suprema que involucra a un preso condenado a muerte y su derecho de libertad religiosa de tener un director espiritual. En este caso, un preso que era bautista del sur quería tener a un

- Ryan (cont):** pastor bautista del sur en la cámara de ejecución. El tribunal falló 8 a 1 a favor de proteger su libertad religiosa, incluso de un preso que está condenado a muerte. Pues, entonces eso ciertamente va a ser igual para con los derechos de integridad corporal, privacidad, y seguridad de las mujeres.
- Mary:** O debería ser.
- Ryan:** Debería ser. Quiero decir, como cuestión moral, debería ser. Sin embargo, lo que estamos viendo es que esto se trata de una cuestión ideológica, estamos colocando los reclamos de la "identidad de género" de hombres que se identifican como mujeres, por sobre los actuales de las mujeres.
- Mary:** Estamos priorizando o privilegiando lo que ellos sienten o creen que son, e insistiendo en que todos los demás sean parte de esa narrativa, y seguirles la corriente. A menudo pienso en ello como en un escenario. Si alguien sube al escenario y dice "pues, soy el rey" todos los demás en el escenario los tratan como a un rey, pero esto no es algo que podemos hacer en la vida real. No podemos dictar lo que la gente piensa de nosotros. En la realidad, no podemos cambiar la realidad.
- Ryan:** Y eso también toma lugar en el contexto de educación. Tú y yo tuvimos una video conferencia Zoom con algunas atletas femeninas, no diré dónde para proteger sus identidades, pero esas eran mujeres deportistas que estaban siendo obligadas por los administradores de la escuela y los entrenadores, a tener un hombre en su equipo y compartir si vestidor en la escuela con ese hombre, quien tenía un cuerpo de hombre completamente intacto, que no trataba de cambiarse de forma discreta y privada, sino que caminaba por el vestuario abiertamente. A las chicas les dijeron que se callaran y lo toleraran. Entonces, es importante decir quiénes son las víctimas concretas de esta ideología en términos de privacidad, seguridad, e igualdad.
- Mary:** Pienso que las mujeres pierden.
- Ryan:** Las mujeres pierden a lo grande. Pero también, es importante ver que las personas que están transicionando son víctimas, especialmente cuando esto está pasando a los niños. Se me rompe el corazón por esos niños pequeños que los adultos en sus vidas les cuentan que están atrapados en el cuerpo equivocado o que posiblemente sean "de género fluido" o "de género híbrido" o los niños pequeños que reciben medicamentos que bloquean la pubertad. Se me rompe el corazón por los padres a quienes se les dice "¿Preferiría tener un hijo vivo o una hija muerta?" Muchos tienen dudas, no piensan que esto sea lo mejor, pero los expertos médicos les han dicho que este es el único camino para que sus hijos sigan adelante en la vida.
- Mary:** ¿Y esto es una de las cosas que pasan cuando la cultura forma las creencias de la gente? Entonces, tenemos este movimiento que está tratando de imponer su visión de la realidad y borrando el significado del cuerpo sexuado, pero porque ellos están cambiando el lenguaje, han infiltrado también la cultura corporativa de modo que ahora tenemos todos estos requisitos en las corporaciones. Lo vemos en el área de la salud, en las escuelas, en la educación, como lo has

- Mary (cont):** mencionado. Creo que eso cambia la forma en que la persona promedio empieza a pensar o se sienten intimidados o pierden la confianza que su sentido les diga, espera, yo sé la verdad. Eres hombre. Yo soy una mujer. Eso no cambia. Creo que se sienten intimidados, especialmente los padres.
- Ryan:** Sí, y es muy útil porque antes había preguntado ¿cómo llegamos al fenómeno del momento al movimiento? Y yo dije, que la primera forma fue que las personas que ya estaban a bordo con lo del matrimonio homosexual dijeron “Pues, creo en el concepto completo del LGB y T”. Pienso que la otra forma fue que las personas que se oponían al matrimonio homosexual aprendieron las lecciones erróneas sobre esto. Dijeron “Mira, nos hemos opuesto. Nos manifestamos. Expusimos nuestro cuello y nos cortaron la cabeza”. Entonces se quedaron en silencio. ¿Correcto? Y lo hemos visto con algunos líderes religiosos. Lo hemos visto con comunidades religiosas. Lo hemos visto con ciertos políticos. Ellos dijeron, “Pues, mira, luchamos por la redefinición legal de matrimonio y perdimos. ¿Por qué debemos luchar en contra de la redefinición de sexo y luego también perder?”
- Mary:** Hay costos.
- Ryan:** Hay costos. Esto es lo que pienso que estás describiendo aquí. Hay algunas personas quienes saben lo que pasa, pero han sido intimidados, intimidados para que guarden silencio. Hay algunas personas quienes saben mejor y actualmente tienen esos remordimientos de conciencia. Literalmente se muerden la lengua por miedo. Y luego hay otras personas que dicen, “Sí, creo que está mal, pero no vale la pena pelear por ello”. Recuerdo personas como estas cuando publiqué el libro. Estaban diciendo “En 2016, estás escribiendo un libro sobre transgenerismo... ¿por qué? Eso no es para tanto. Es un pequeño subconjunto de un subconjunto. Ya tienes todos tantos enemigos por a tu trabajo sobre el matrimonio gay y la libertad religiosa. ¿Por qué va a hacerlo lo mismo con el transgenerismo?”
- Y mi respuesta irónica es “Pues Janice Joplin dijo ‘libertad es solamente una otra palabra para decir no hay nada más por perder’. Toda esa gente y me odia, entonces ya no pueden odiarme más.” Pero entonces mi respuesta más seria fue “En realidad, no ves el “juggernaut” que se avecina, que todas estas organizaciones bien financiadas no van a parar. No se trata solo del modo de vivir ‘vive y deja vivir’. Se trata de quieren imponer una nueva norma cultural, un nuevo ortodoxia pública.”
- Mary:** Creo que ese es un punto crucial.
- Ryan:** Pienso en el libro de Robbie George, *The Clash of Orthodoxies (El Choque de Ortodoxias)* que publicó, creo que fue como mi último año de universidad, tal vez antes. Podría haberlo leído en mi último año de universidad. O podría haberlo publicado en mi primer año de universidad y lo leí en mi último año...algo así. Pero ese diagnóstico de lo que estaba sucediendo hace casi 20 años ahora está ocurriendo.
- Mary:** Estamos viviéndolo.

- Ryan:** Lo ves. Tenemos dos antropologías diferentes, dos entendimientos diferentes de la persona humana, y todos de los cambios legales están al servicio del cambio cultural porque no es solamente sobre cambiar la ley, pero cambiar la ley es una herramienta para cambiar la cultura, que es a su vez una herramienta para cambiar las creencias. Lo que realmente quieren, no se trata solo de conseguir un pastel de bodas, en el caso de Jack Phillips, el experto repostero, su meta es eliminar a cualquier persona que crea puntos de vista heréticos sobre el matrimonio. Y lo mismo está pasando con el asunto de la "identidad de género".
- Mary:** El asunto transgénero.
- Ryan:** No quieren que la gente crea que hemos sido creados hombre o mujer. Y que los hombres y mujeres han sido creados el uno para el otro.
- Mary:** Creo que es por eso estamos viendo que la cultura juvenil está inundada de esto, ya sea en las redes sociales o en los programas de televisión, como has mencionado antes y ahora también a través de las escuelas. Se trata realmente sobre imponer una falsa antropología, una visión sobre quienes somos y coaccionar a todo el mundo para que lo acepte, para que lo compre.
- Ryan:** Ayer di una charla para una iglesia luterana en Nashville y les mostré la imagen de [La Persona de "Gingerbread"](#) y [El Unicornio del Género](#). La reacción casi universal cuando se muestran estas cosas a los adultos es la risa, o echa los ojos para atrás. La respuesta es que esas cosas son ridículas. Y esa es la reacción natural de los adultos. Luego les señalas que estos gráficos no está destinados para ellos. Estos gráficos están destinado a sus hijos y nietos. Cuando sus hijos ven el unicornio de género, se parece a Barney, el dinosaurio púrpura.
- Mary:** Y les gusta. Lo creen.
- Ryan:** Sí. Es un conjunto de arcoíris de estos espectros de arcoíris. Tiene 5 aspectos diferentes de nuestra identidad. Todos existen en unos espectros y esto está destinado a capturar su imaginación. Esto es para catequizar a sus hijos. Y luego los padres reaccionan diciendo "Vaya. Esto no es cosa de risa".
- Mary:** Mary: Creo que ese es un buen lugar para terminar aquí, solo enfatizando la realización de que el cambio cultural importa. Se trata del futuro de nuestros hijos. Se trata de nuestras creencias, pero también sobre las instituciones fundacionales como la familia, la fe y las iglesias, y lo que son las normas de una sociedad. Esta es una batalla que vale la pena luchar. Así es que, muchas gracias para todo que haces.
- Ryan:** Sí, gracias a ti.
- Mary:** La ideología de género afecta a todos. A medida que impregna nuestra cultura e instituciones sociales, está sembrando confusión, cambiando nuestro lenguaje y leyes, y afectando nuestros trabajos y relaciones. Yo hablo por todo el Estados Unidos de la verdad sobre la persona

Mary (cont.): humana y los daños que causa la ideología de género. En cada diócesis y parroquia, hay familias católicas cuyas vidas han sido trastocadas por la ideología transgénero. Muchos experimentan dolor y alienación porque ellos o sus seres queridos se han confundido acerca de quiénes son, o experimentan la disforia de género o rechazan su identidad sexual como hombre o mujer y han salido se han identificado como transgénero. Entonces, es importante reconocer ese dolor, escuchar y responder con sensibilidad y amabilidad inagotable, y asegurarle a los que están luchando y sus familias que Dios los ama y nosotros también. Necesitan nuestras oraciones y apoyo. Pero ellos y nuestra cultura en general también necesitan que hablemos sobre la verdad en amor y que luchemos con fuerza contra la ideología de género y sus terribles daños.

Necesitamos ser confiados en asegurarles que la que la felicidad y la paz solo se encuentran en la verdad. El Papa Francisco describe la ideología de género como una guerra global contra el matrimonio y la familia, que busca borrar la diferencia sexual y destruir la base antropológica de la familia. El Papa Benedicto XVI advirtió que la ideología de género llevaría a las personas a negar a su Dios creador y a perder de vista nuestra dignidad humana. Estas son palabras fuertes y son verdades. Cada cultura refleja una antropología subyacente y una comprensión de la persona humana. Durante siglos, nuestra cultura ha estado profundamente arraigada en la verdad, abrazando una visión de la persona humana basada en la realidad, la ley natural y la antropología cristiana. Pero la ideología de género rechaza la verdad sobre quiénes somos, y busca desplazar a la antropología cristiana con un conjunto de creencias falsas y devastadoramente dañinas arraigadas en las filosofías gnósticas, el marxismo, el ateísmo, y la teoría queer.

La ideología de género es un sistema de creencias global que promueve las falsas ideas de que la identidad es la elección del individuo, que los sentimientos determinan la realidad, y que las estructuras tradicionales como la familia y la religión son opresivas y deben ser desmanteladas. A medida que la ideología de género se extiende a través de nuestra cultura, busca cambiar nuestro lenguaje, leyes, y relaciones. Hablemos primero del lenguaje.

El lenguaje es nuestra piedra de toque de la realidad. Nos permite describir la verdad y comunicarla a los demás. Pero la ideología de género ha corrompido nuestro lenguaje, redefiniendo los significados de palabras básicas como “hombre” o “mujer” y desconectando esas palabras de la realidad que se supone que estas deben expresar. En cada sector de sociedad, vemos activistas transgéneros promocionando un vocabulario nuevo basado en ideología. Empresas, escuelas, medios y personas ordinarias están siendo presionadas a usar el lenguaje de la ideología de género, o arriesgarse a ser etiquetados como odiadores. No es justo. El lenguaje importa, pero debe basarse en la verdad de quienes somos.

Es críticamente importante entender eso cuando hablamos sobre la identidad de una persona como hombre o mujer, estamos hablando de su sexo, no de “género”. Sexo tiene un significado objetivo basado en hechos biológicos. Somos hombres o mujeres desde el momento de la concepción. La palabra “género” es una fuente de confusión. Durante mucho tiempo se utilizó para denotar formas de lenguaje masculino y femenina. Pero la palabra “género” se

Mary (cont.): aplicó a personas a finales de los años sesenta y setenta por un sexólogo que se llamó Dr. John Money, quién buscó distinguir, y más tarde desconectar, los roles sociales de una persona del hecho biológico de ser hombre o mujer. Después de la revolución sexual, la gente se acostumbró a usar la palabra “género” como sinónimo de sexo, que significa hombre o mujer. Pero en la academia y la política, “género” nunca ha significado “sexo”. “Género” y “identidad de género” son términos subjetivos, desconectados del hecho del cuerpo sexuado.

En el lenguaje y la ley la palabra “identidad de género” ahora se refiere a los sentimientos subjetivos sobre quienes somos. Es una autopercepción, frecuentemente basada en estereotipos de sexo, y puede cambiar. No puede ser verificada o conocida por otros. Está desconectada del hecho biológico de que una persona es siempre hombre o mujer. Sin embargo, la ideología de género afirma que la “identidad de género” determina la identidad, haciendo caso omiso aun de la realidad de sexo. Entonces, como católicos, digamos lo que queremos decir, hay dos sexos, hombre o mujer. El sexo es un hecho objetivo, mientras que la “identidad de género” solo es un sentimiento. También es importante saber que activistas y políticos transgénero están tratando de pasar o reinterpretar las leyes contra la discriminación sexual para que incluyan la “identidad de género”. Las leyes que protegen la “identidad de género” amenazan los derechos, la seguridad y la privacidad de las mujeres. Los derechos basados en el sexo como esos otorgados por el Título IX de la ley federal existen para garantizar la igualdad de oportunidades para las mujeres, respetando al mismo tiempo la necesidad de espacios privados, como baños y vestuarios, en función del sexo.

Bajo las leyes de “identidad de género” promovidas por los progresistas, los hombres pueden meterse en los espacios exclusivos para mujeres simplemente declarando que se identifican como mujeres. El riesgo para la seguridad y la privacidad de las mujeres es inmenso. Las leyes de “identidad de género” amenazan los derechos de conciencia, la libertad de expresión y la libertad religiosa de cualquiera que rechace la creencia de la ideología de género. No hay espacio para el compromiso cuando se trata de la realidad. Nuestras leyes deben proteger la realidad del sexo y la diferencia sexual, no debemos tratar de silenciar o coaccionar a los que no están de acuerdo. Y esto da pie para mi último punto sobre el impacto de la ideología de género en la cultura.

La verdad importa. El impacto cultural de la ideología transgénero es innegable. Está desenmarañando nuestro tejido social, distorsionando nuestro lenguaje, amenazando nuestra libertad religiosa y socavando la catequesis, la formación moral y estabilidad psicológica de la próxima generación. Y por causa de la cultura de la cancelación que avergüenza y silencia a quienes hablan sobre la verdad, mucha gente buena ha callado. Pero no podemos quedarnos callados. O como Aleksander Solzhenitsyn escribió hace mucho tiempo, “Seremos forzados a vivir de mentiras”. Y eso es insostenible: para los cristianos, nuestro Dios es el Dios de la verdad y amor. Entonces, sé valiente y no tengas miedo.